

設計

· 111 年度

學國文

新竹市國語文領域輔導團 國中組  
素養導向課程與命題成果集



設計 · 學國文

全

市

觀

課



## 共備共思共學——啟動素養課程轉化的全市公開說觀議課

文：國中國文輔導團主輔／培英國中 蕭文婷老師

自106年至今，新竹市國中國文輔導團即將走遍新竹市所有國中的課室，完成支持各校教師推行全市公開說觀議課的挑戰。我們在陪伴課室共備的過程中，看見老師的亮點，以對話重新梳理課次的邏輯與結構，聚焦學習重點——公開說觀議課對我們而言，不是形式任務，而是實質的共備成長，更是各校社群共學、共好的具體展現。

110學年度始，培英國中承接團務，我們在規劃公開說觀議課時，將這個活動定位成「素養導向的課程共備」活動，藉由這場課程交流盛會，輔導團入校與教師們以課堂、學生、難點、脈絡化等，從發散到聚焦，逐層思考課程設計。

111 學年度上學期，輔導團於三民國中辦理全市公開說觀議課活動，邀請國文科陳令容老師講授〈心囚〉一課。111 學年度下學期，由培英國中承擔全市公開說觀議課活動，邀請國文科黃騰葳老師講授〈石虎是我們的龍貓〉，引入AI思辨議題。

輔導團進行全市公開說觀議課時，循序漸進安排三個階段：紙本聚焦、共備工作坊，最後才是教師公開課。

面對不同文本，每位老師的課程設計各有亮點，因此我們鼓勵老師自由發想對課程的詮釋，將教學重點放在孩子身上。為了讓參與共備活動的教師認識課堂樣態，也為了鋪墊彼此共通的專業對話語言，因此，在共備工作坊之前，輔導團會提供一份表件（右圖），請授課教師先依表件內容確認學生的起點行為，以及思考本課的學習重點與策略。

111 新竹市國語文輔導團-公開授課-觀課前「共備會談」紀錄表			
授課教師		授課班級	
教學單元		課程資料	<input type="checkbox"/> 文本 <input type="checkbox"/> 學習單 <input type="checkbox"/> 簡案 <input type="checkbox"/> 其他：_____
觀察前會談 (備課)日期	111 年 00 月 00 日 00:00-00:00	地點	
預定公開授課日期	111 年 00 月 00 日 00:00-00:00	說、議課地點 觀課教室	
一、學習目標：			
(一) 學習表現 (二) 學習內容			
二、學生經驗（含學生先備知識、起點行為、學生特性…等）：			
三、教師「公開授課」該堂課的預定教學流程（前~~~中~~~後~~~）：			
四、引導學生學習的策略或方法：			
五、教學評量方式（請呼應學習目標，說明使用的評量方式）： (例如：實作評量、檔案評量、紙筆測驗、學習單、提問、發表、實驗、小組討論、自評、互評、角色扮演、作業、專題報告或其他。)			
六、觀察焦點（由授課教師決定，希望觀課人員協助觀察的焦點或任務）：			

第二階段則是入校辦理共備工作坊（下圖右），我們會先請教師分享預計授課班級學生的特質，討論「學生要學什麼」、「教師要教什麼」、「教師要如何教」三個問題，讓發散的課程標的，逐層聚斂為明確的學習重點，共思具體的教學策略。

藉由這個課程，授課教師從任教班級的學生特質出發，提出課程發想及原定架構，再結合共備教師的教學創思，將課堂的脈絡梳理明確。共備結束後，我們會請授課教師整理備課後的課程架構，重新填寫說課簡案（下圖左、中），作為正式公開觀議課場次的討論依據。

111新竹市國語文輔導團-公開授課-「說課」紀錄表			
授課教師		授課班級	
教學單元		課程資料	<input type="checkbox"/> 文本 <input type="checkbox"/> 學習單 <input type="checkbox"/> 簡案 <input type="checkbox"/> 其他：_____
預定公開授課日期	111年0月00日 00:00-00:00	說、議課地點	
		觀課教室	
一、學習目標：			
(一) 學習表現			
(二) 學習內容			
二、學生經驗：			
三、課堂預定流程：			
1. 2. 3.			
四、引導策略或方法：			

五、教學評量方式：																							
六、觀察焦點：																							
111新竹市國語文輔導團-公開授課-「說課」簡案																							
授課教師		授課班級																					
教學單元		課程資料																					
項目	本節課為該單元的第____節，主題內容如下	評量方式	時間																				
1.引起動機																							
2.發展內容																							
3.總結課程																							
※各節次簡要介紹：																							
節次	課堂目標	教學內容及策略	評量方式																				
第1節																							
第2節																							
第3節																							
第4節																							
第5節																							
※學生分析：(特別vip座位安排)																							
1.全班____人，男女比例_____，其中(有/無)資優生，以△標示。																							
2.班級學生座位表如下：*為能力較強者。+為希望教師可以協助觀察的對象。																							
3.教室座位圖如下：																							
黑板講臺																							
<table border="1" style="width: 100%; height: 50px;"> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>																							



教師正式公開課的進程有三節，第一節課，輔導團邀請授課教師說課，介紹班級特質、學習重點，說明希望與會教師們協助觀看學生的哪一些表現？第二節課，所有教師在真實課室場域中，以不打擾班級學生的旁觀者角色，進入班級觀課。第三節課，在主持人的引導下，教師根據課室所觀察的事實，提供「一個教學亮點」以及「一個想知道」的探究提問，與授課教師開啟課堂對話。

透過同一主題的備課、說課、觀課、議課，我們從孩子的學習立基出發，探究課室的樣態及更多可能性，促成公開觀議課的真實價值！

## 【三民共備場】

2022年11月09日 主持：蕭文婷 紀錄者：顏秀芳

一、課程主題：全市公開說觀議課@三民國中（共備場）

二、講師&協作夥伴：蕭文婷主輔、林羿汝兼輔、顏秀芳兼輔

三、活動介紹：

111學年度上學期，由三民國中承擔公開觀議課任務，邀請國文科七年級陳令容老師講授〈心囚〉一課。

### (一)共備教師分享

令容老師分享學生的先備經驗：「班級學生主動積極、任務取向、勇於表達及樂於分享，但情意的感受與表達能力較弱」，因此，令容老師採取異質分組，透過組內組員互相分享自己曾遇到的困境，討論解決方法；在各組統整意見後，推派組員代表上台分享。令容老師將學習目標放在引導學生思考面對困境時的心態，希望學生能用正向、樂觀、堅定的心來扭轉自己生命中發生的困境。

### (二)共備流程引導

分組共備時，主輔文婷老師用「禮物」的概念串起整場共備會議，藉由公開觀課活動共思共學。主輔先請在場教師針對班級的「學生起點」、「教學目標」提問，邀請令容老師回覆後，再由現場老師針對本節授課的教學目標，推薦適宜的教學策略。最後，主輔邀請現場教師分組，每一組根據教學目標及文本內容，設計一個提問，彙整後提供給令容老師參考。

活動中，主輔拋出一個值得深思的問題：「情意省思活動為何要安排在國文課上？和國文科學科本質的關聯為何？」邀請現場教師重新省思和釐清活動本身的意義——所有教學活動、提問設計、方法策略都是提供學生更多途徑理解文本的核心價值。

# 共備紀錄

2022年11月09日 主持：蕭文婷 紀錄者：林羿汝

## 起點分析

### 授課教師說明

學生起點分析：

- 1.主動積極：願意開口且樂於分享
- 2.任務取向：對完成任務積極熱情
- 3.同理性弱：對情意部分較為陌生
- 4.理解課文：已掌握課文核心主題

### 與會教師的提問

觀課共備教師的疑問：

- 1.學生雙峰狀態下的支援性是否足夠？  
(異質性分組的成效如何？)
- 2.當孩子思維發散時，如何引導他回到課堂核心？  
(聚焦學習重點)
- 3.學生是否有預習的習慣？
- 4.發表過於躊躇，如何維持秩序？



## 教學目標

### 授課教師說明

授課教師選擇領綱2-4-1來做為教學目標，並搭配學習單(分享自己的經驗，如何解決未來的問題，如何應對？)。且學生根據提問能夠具體表達內容。

- 1.聽：聆聽學生上台發表內容
- 2.說：異質性分組分配說話時機
- 3.讀：閱讀課文資料
- 4.寫：完成學習單

### 與會教師分享教學策略

- 1.領綱觀摩同儕意見、匯聚主題、共思解方。
- 2.根據文本，進行立場比較，抒發己身感想。
- 3.藉由文本提問，聚焦學習內容，引動學習表現。
- 4.以文本為基礎，設計課文提問，引動學生思考，進而表達想法。



## 評量規準

### 授課教師說明

領綱2-4-1 搭配學習單(分享自己的經驗，如何解決未來的問題，如何應對？) 學生根據提問能夠具體表達內容。本課的具體評量規準為：依內容結構評斷學生口述能力

- 1.優美字詞加上自我感想。
- 2.根據提問回答完整內容。
- 3.單詞要件。

### 與會教師分享教學策略

- 1.清晰度、內容是否切中核心、主題是否完整。
- 2.內容是否扣題（說出來、說得好、說完整）、聲量是否適當、時間掌握度。
- 3.內容正確、內容完整、條理清晰（語調、語速、音量大小，以上三者可作為評分表給學生互評）。
- 4.儀態是否合宜（台風）



# 共備紀錄

2022年11月09日 主持：蕭文婷 紀錄者：林羿汝

## 總結性任務

主輔提問：為何情意的省思活動為何要在國文課上？和國文的學科本質關聯為何？

授課教師：課程的核心價值，在於闡發學生的省思評鑑，並與他人溝通交流連結。

與會教師分享：

1.文學就是表現世界，聽讀他人、說寫自己。

( 讀者意識和作者意識的對話 )

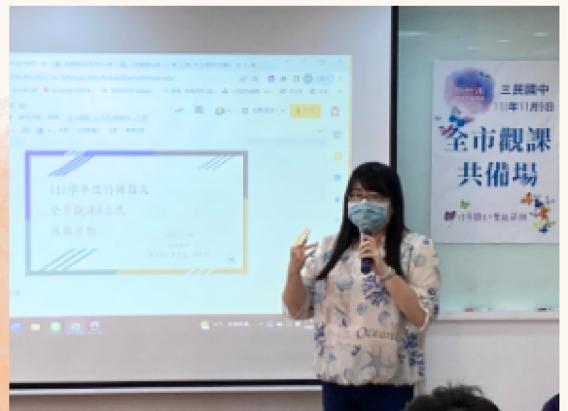
2.藉由文本閱讀同理他人，開啟觀察世界的眼。

( 文本和孩子的生命連結 )

3.文本提供值得學習的經驗、傳承文化價值、培養孩子書寫個人想法。

( 跨越時空，自我思辨 )

4.回到核心素養思考，從文本的核心價值去思辨文本的表達。



## 共備提問

與會共備教師，根據授課教師的課程設計，會進行哪些具體的提問引導呢？

第一組：1.現在的你和過去的你，心是否有被囚禁過？

2.理解問題，思考解決方法，試圖尋求協助？

第二組：1.讓學生從文本中找出杏林子如何正向思考？

2.遇到問題能如何應用正向思考來解決問題？

第三組：1.如果用一種顏色來形容困難，你會選什麼？(具體物象的使用)

2.請問學生如何排遣遇到挫折的情緒？

第四組：1.日常生活中是否能感受到外在環境的變化？(正視自己的情緒)

2.如何調適自己的心境來適應外在環境？



## 【三民授課場】 2022年11月16日 授課：陳令容 紀錄：蕭文婷

一、課程主題：全市公開說觀議課@三民國中（授課場）

二、協作夥伴：蕭文婷主輔、林秀玲兼輔、莊詩婷兼輔

三、活動介紹：

實用邏輯思維導向的國語文教學策略，用以訓練學生面對龐大資訊交雜的未來世界；軟性情意與富有生活覺察的內省與對話，是國文學科涵養敦厚的美麗本質。

自105學年度始，每學期邀請一所學校參與公開說觀議課，今天我們來到三民國中跨校共學，貫串說課、觀課、議課，展現以課綱為本，跨越不同世代的課程交流。

說課開始，由致惠校長梳理觀課要點，展現國文人的專業素養；令容老師引動學生認識國文學科的柔性情意本質，建和主任、昌諭主任與三民夥伴一同參與，凝聚共學意識；輔導團秀玲老師和詩婷老師協行支持，彙整共備與討論成果；以及自始至終，貼心關照活動個面向的庭馨領召。

觀課時，令容老師以霍金、陳彥博故事回顧前一堂課主題：身囚心不囚，逐步帶領學生思考困境，以及陷於困境後，可以改變或轉念的方式。為了讓學生連結生活情境，令容老師以小組活動，引導學生具象畫出困境、組內說明困境、困境轉念技巧，進而呼應校慶活動：表現未達預期，但可以心不囚，以正向思維面對未來挑戰。

最後，以生命價值不再於身外之物，而在於如何看待自己的概念來勉勵班級學生。

課堂尾聲，主輔邀請三民國中夥伴們分組分享一個亮點，以及最想知道的一件事，藉由挖掘問題開啟議課討論，彙集回饋，並帶著豐盛的學習收穫結束這場饗宴。

2022年11月16日 授課：陳令容 紀錄：林秀玲

授課教師	陳令容	授課班級	三民國中 721
教學單元	心囚	課程資料	<input checked="" type="checkbox"/> 文本 <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 簡案 <input type="checkbox"/> 其他：心智圖例
觀察前會談 (備課)日期	111 年 11 月 09 日 14:00-16:00	地點	一樓圖書館
預定公開授課日期	111 年 11 月 16 日 13:30-15:30	說課地點	一樓圖書館
		觀、議課教室	3 樓圖書室

### 一、說課重點：

#### (一) 主輔說明：

- 1.授課教師介紹班級學生特質、分組座位安排以及課程引導脈絡。
- 2.觀課重點在於老師如何引導學生，希望觀課教師能協助觀察各組別學生的課堂表現，留意學生不同的學習樣貌。
- 3.請各位老師運用觀議課紀錄表摘要敘述，議課回饋時分組討論，各組以一句話介紹授課教師的亮點，並說說想進一步了解並運用的策略。

#### (二) 授課教師說明：

- 1.班級學生活潑，樂於與人分享意見及發表看法。在本堂課程之前，已完成課程文本的基礎知識學習，對於文意、字詞、修辭等已經有一定的認知，且在前一堂課已經進行情意引導並給予充足的時間來完成小組學習單。
2. 說明今天課堂進度和流程：課前回顧、投放其他生命鬥士的事例圖片、課文賞析授課、假想情境換位思考、小組學習單發表由兩組成員上台口述、影片分享、總結活動、交代作業。上週共備會議後已修改內容以期扣合學科本質。
3. 小組成員是以異質性分組為主，詳細介紹班級學生特質和分組座位安排，以利觀課老師分別觀察不同組內個別學生的表現。
- 4.課程結束前的照片分享是給學生的小小驚喜，內容記錄了學生從踏進國中第一天到參與各種校園活動等生活軌跡，引導學生看見改變和成長並且肯定自己的價值，未來能保持正向思考的態度，不畏困難挑戰。

#### 5. 觀課重點

學生對於生活情境提問的換位思考能力、學生上台發表的圖文呈現與問題解決能力、學生是否樂於發表、觀察學習低成就學生是否能專注參與課堂活動以及師生互動情形。

2022年11月16日 授課：陳令容 紀錄：林秀玲

### (三) 校長指點：

令容老師的教學辭令相當清晰、富邏輯性，在教學內容上也有許多創新的構想，作為年輕、新進、有創造力的教育新血，讓身為教育界前浪的資深教師們回頭看時，也能感受到後浪推進的力量。大家今日共學共好，也正是我們所教的學生們的福氣。

### 二、觀課歷程

(一) PPT 介紹回顧：授課教師透過 PPT 回顧前幾堂課所學內容，並補充霍金、陳彥博故事扣合文本主題：身囚心不囚。。

(二) 課文賞析：

1. 強調「心，才是一切的主宰」，全班齊讀課文末段，帶入課文賞析，並提醒學生以螢光筆畫線呈現重點。
2. 再次強調須注意的字音如「凸去ㄨ／」、詞義如「主宰(掌握、支配人或事物的力量)」。

(三) 情境假想：

投放失明、失聰和行動不便者等三張照片，讓學生思考其中人物可能遭遇的困境，想想自己會怎麼做，尋找改變或轉念的方式。鼓勵學生口頭發表。

(四) 學生發表課堂活動一的小組學習單：

1. 將困難圖像化、具象化，並以一句話描述圖像意涵。
2. 兩組組員上台口述學習單的內容，包含：曾經面對的困境、如何轉念正向思考。

(五) 影片、照片分享：

1. 透過泰國某人壽廣告分享，教師以「生命的價值不在於身外之物，而在於如何看待自己」金句，勉勵班級學生。
2. 全班共同回顧從七年級入學至今的照片，以「你的成長與價值」為主題，呼應校慶活動雖然表現不如預期，但仍可以正向思考並面對未來挑戰。

### 三、議課回饋

(一) 主輔分享：授課教師包容度很大，願意給孩子發表的空間，能引導學生用讀者意識去展開對話。師生彼此情感連結緊密。

觀課教師分享：

1. 授課教師能掌握流程、節奏明快，口條清晰，敘述富邏輯、有條有理。教師適時的提示有助於學生回應，師生互動和諧、氣氛溫馨。
2. 教學內容與生活經驗結合，引導學生正向思考，並由教師提供的圖片、影音素材和分組完成的學習單中，學習從他人的經驗來解決個人所遇到的相似困

2022年11月16日 授課：陳令容 紀錄：林秀玲

境。

3. 學生熱情投入課堂活動，口頭發表時十分流暢、台風穩健，活潑而不踰矩。
4. 分組活動使課堂分心的孩子有機會獲得同儕提點，上台發表之前也已有學習效仿的經驗。

(二) 一個亮點：

- 1.PPT 回顧。Less is more.
- 2.孩子分享討論熱絡
- 3.異質分組讓不同學習類型的學生彼此引導和學習。
- 4.直接抒情和間接抒情的寫作技巧
- 5.教與學扣緊「生命」
- 6.抽象概念具象化
- 7.分享正向思考
- 8.融入班級經營策略
- 9.掌握教學流程
- 10.非常了解學生特質
- 11.時間的掌控得宜
- 12.結合班務、校園活動

(三) 一個想知道 Q&A：

Q：如何激發同組學生的同理心？A：這一點是最難的。學生常常說話或想法都是從我出發，比較難感受別人的處境。就是常分享生活事例引發學生思考。

Q：如何融入班級經營的策略？A：教學過程中，班經的融入是自然而然的，以今天課堂為例，就是中午時我和學生談到甚麼，下午上課時就自然談到了，並未刻意為之。

Q：在校日常中，老師能否分享如何在短時間內能如此了解學生？請老師分享與孩子相處情形。A：雖然學生屬性形形色色，但其實生活中大大小小的事情也不少，多看、多談應該就比較能了解學生。

Q：想進一步知道學習單的設計概念。A：結合文本主題、課後習題和生活事例來發想。

Q：想知道老師採取何策略、方法去推動孩子專注於學習活動？A：異質性分組，讓專注、積極、強勢或學習能力較強的人去引導需要協助且願意配合的人，在安排之

2022年11月16日 授課：陳令容 紀錄：林秀玲

後，各組中都有能夠互補、互信或共學的人員彼此合作。透過影片也能提高學生注意力。授課過程中也會以生活事例讓學生連結自己的生活，進而產生興趣。

Q:作筆記方法、老師的要求標準。A：平時就提醒學生筆記並運用各色螢光筆畫記。

## 觀一堂課室風光



# 觀課剪影

2022年11月16日 授課：陳令容 紀錄：林秀玲



## 【培英共備場】 2023年04月26日 主持：林羿汝 紀錄：蕭文婷

一、課程主題：全市公開說觀議課@培英國中（共備工作坊）

二、講師&協作夥伴：蕭文婷主輔、林羿汝兼輔、顏秀芳兼輔、  
莊詩婷兼輔、王靜若兼輔、林秀玲兼輔

### 三、活動介紹：

111學年度下學期，由培英國中承擔公開觀議課任務，邀請國文科七年級黃騰葳老師講授「AI 能幫我寫作業嗎？——以〈石虎是我們的龍貓〉一課之延伸閱讀活動為例」課程。

分組共備時，羿汝老師以「羅盤方位點」的引導模式，帶著老師們思考共備的重點和共學的價值，並使用馬雅圖騰作為指定分享者的媒介，增加共備趣味。

### 【共備流程之羅盤方位點】

學習重點與學生經驗之羅盤方位點	
<b>W.西方=WORRIES</b> 擔憂。 令你擔憂的部分是？  請使用 <b>藍色</b> 的便利貼，書寫後貼在E處。	 <b>E.東方=EXCITEMENTS</b> 興奮 你對授課教師這個部份的分析，好的一面是什麼？亮點為何？  請使用 <b>粉紅色</b> 的便利貼，書寫後貼在E處。
05:00	
<b>N.北方=NEEDS需求</b> 你還需要知道什麼？  請使用 <b>黃色</b> 的便利貼，書寫後貼在N處。	
 <b>S.南方=SUGGESTIONS建議</b> 你現在有什麼建議？下一步可以怎麼做？ 請使用 <b>綠色</b> 的便利貼，書寫後貼在E處。	



# 共備紀錄

2023年04月26日 主持：林羿汝 紀錄：蕭文婷

**學生重點與學習經驗之為學習定位  
邀請備課教師口頭發表 (1組限時1分鐘)**

**藍色家族**  
藍手  
知道、實踐

**N.北方=NEEDS需求**  
你還需要知道什麼？  
A組：如何分組？如何促成共學？  
B組：課本的文本資訊是否可使用？引導產出的步驟？課堂是否教授AI咒語？  
C組：資訊判讀策略？  
D組：之後的學習產出是？  
線索提示或是輔助資料？  
E組：學生的先備知識？使用的目的？  
學生透過AI判別文章的方法？  
F組：學生的資料蒐集、判讀的能力  
課程時間？學生學習成效？

**【授課教師說明】**  
前幾堂課先有試行經驗，並以異質性分組，促成小組合作學習。

**S.南方=SUGGESTIONS 建議**  
A組：提供學生明確資訊來源  
B組：建議提供明確的判讀策略  
C組：學生先回家查找資料，帶過來交叉比對，可以節省查找資料的時間  
D組：延長核對資訊的時間  
提供特定檢索網址  
E組：引導學生提問AI的技巧、字數、設定  
F組：分組競賽遊戲豐富課堂  
全組可以合寫具正確訊息的文章

01:00



**學習重點與教學流程為教學定位  
邀請備課教師口頭發表 (1組限時1分鐘)**

**紅色家族**  
紅地球  
共時、導航

**W.西方=WORRIES擔憂。**  
令你擔憂的是什麼？  
A組：是否先擬定評量規準？  
B組：開放性問題的時間掌握？  
C組：從課堂學到的寫作能力？  
D組：是否會有組內互評？  
E組：是否以學習單輔助評分？  
F組：是否有其他的實作評量？

**【授課教師說明】**  
評分標準：  
1.課堂參與的態度  
2.刪除部分命題，聚焦課程討論  
3.從文體模組區辨文本訊息  
4.請教：  
教師客觀引導方式？  
回應：藉由對話挖掘學生思考深度，而非解決問題。

**E.東方=EXCITEMENTS 興奮**  
你對授課教師這個部份的分析，好的一面是什麼？亮點為何？

只看問題  
亮點且緩

01:00



## 【培英授課場】 2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：莊詩婷

一、課程主題：全市公開說觀議課@培英國中（授課場）

二、協作夥伴：蕭文婷主輔、林羿汝兼輔、顏秀芳兼輔、  
莊詩婷兼輔、王靜若兼輔、林秀玲兼輔。

### 三、活動介紹：

初夏午後，國文科夥伴們陸續進入說課場地，活動由致惠校長開場，校長感謝授課教師願意打開課室，提供夥伴們一次共學與體驗的機會，希望在騰葳老師的拋玉引玉下，讓這位年輕教育新血，為培英的國文科教學脈動注入活水源頭，再次沸騰國文科教學動能。第六節課，我們將實際走入課室，跟著騰葳老師的身教典範引領夥伴與學生要永保學習的熱情，無懼 AI 科技力的滲入教育場域與引領學習潮流。

#### （一）課程發想

首先，騰葳老師說明此次課程的發想，透過課程設計他想讓學生知道 AI 會如何改變人類處理文字工作內容，也希望學生能進一步的檢視 AI 是否真能寫作？反思人類與 AI 的工作效能差異性。

今日的說課內容提到：學生是否有充分任務時間？能否找出議論文中的論點與論據？以及對於學習單的問題討論，老師可否提供自己預設的答案？又如何有效評學生是否切中學習目標？說到這裡，騰葳老師預設學生可能無法順利找出進階版文本的論點與論據，希望與會教師在課堂中協助留意學生的學習表現。

接下來夥伴們就帶著愉快的心情前往 711，我們將一同看見不一樣的一節課，看學生如何精準接住學習任務？看老師在既定的教學目標與教學重點下，將會採取何種策略以達成教學目標？看每次的師生對話，老師如何為學生搭設鷹架以利學習遷移順利產生？也看在異質性分組合作學習之時，騰葳老師所運用的控場技巧。

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：莊詩婷

## (二) 課堂饗宴

上課前，騰葳老師利用簡易教案帶領我們爬梳教學流程，也分析了被觀課學生的特質與需求，並在班級座位表上標示需要特別觀察的學生，並將與會教師分組，以便定點聚焦觀察個別學生。

上課鐘響後，騰葳老師以話題性十足的主題開啟這一節課，相當精采的引起動機影片成功的抓住學生目光，教師透過製作影片的方式，提供自己使用 AI 寫作業的方法歷程，喚起學生學習的舊經驗，使新的課程主題與學生先備知識互相接軌。此外，騰葳老師的影片中，插入豐富的梗圖、對話框，成功引起學生對課堂的注意力。

我們相信：只要學生願意專注於老師的引導活動，這就代表著學習產生與課堂對話回饋的可能性了。騰葳老師的引起動機影片完全可以看出：老師強大的科技力，完全展現國文教學融入資訊媒體的實力，是他讓我們知道：科技使教學更多元便利。

引起動機活動進行中，老師一面播放影片一面同步搭上自己說明，道出 AI 工作會遇上的困境，好比亂湊知識點，提供許多令人質疑的數據資料，可見 AI 雖然能學習，但經過學習的 AI 所提供的知識，其正確性仍需要人類加以求證、判讀，這意謂：光只有 AI 是不行，身為知識爆炸時代的素養公民，每人每日需面對海量訊息，媒體識讀力的培養也很迫切需要的，接下來，可以說是整堂課的核心，騰葳老師接著提問、引導思考，最後統整教學重點——CHAT GPT 是學習模組而不是搜尋引擎。

AI可以經由人類輸入咒語編造看起來可信的事實，所以要使用 AI 所寫的作業之前，學生首要之務是求證內容是否屬實。因此，騰葳老師在課堂設計上，著重引導學生分辨事實與觀點，並運用學習單練習。

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：莊詩婷

騰葳老師問學生：「判斷事實與觀點的標準為何？」老師丟出了一個好的提問，並且在學生回答之前先給予提示，提前幫學生搭上鷹架，口頭鼓勵學生嘗試回答問題，順著學生的答案，老師還順勢帶出判讀技巧：先找名詞再看動詞，倘若是表達個人意圖與需求的動詞就是個人觀點陳述。

擅長控場的老師也是課堂活動中相當重要的主持人，他扣緊教學目標繼續問道：「事實與觀點何者容易有錯？」就在一來一往的問與答循環後，接著換學生進行分組討論，這一趴時間三分鐘，討論兩題，每組五人可分配到兩台平板查詢資料，組員同步做記錄，最後各組指派一位組員在黑板上寫下答案，同一時間老師會指派其他人可獨立完成的作業。

最後，下課前十分鐘，課程已進入尾聲，教師進行總結活動，帶領全班同學一一檢視黑板的答案，他依舊採取教師提問、學生回答、老師回饋與統整，透過這樣的教學流程必能檢核學習成效。

在總結活動進行中，騰葳老師帶著大家複習了課程重點：

- (1) 學生能發現 AI 寫作軟體產生的事實性謬誤。
- (2) 學生能根據老師提供的具體策略(網址：[GOV](#))搜尋資料並進行交叉比對，進行資料判讀
- (3) 學生能閱讀分析 AI 產生的文本，並歸類論點與論據。
- (4) 學生能思考文章結構，段落先後順序，找出論證的因果關聯性。
- (5) 學生能發現 AI 寫作的優劣，善用它且達到截長補短效用。

這次的觀課，騰葳老師讓我們看見閱讀策略的應用，老師教學生如何查找客觀可信的事實資料，其中兩組同學找到並在在黑板上，「出在 2018 年石虎數量 300 隻」另一組找到 2019 石虎數量有 500 隻，老師帶著學生思考並推論：透過分析資料年分石虎數量可知石虎的保育有成。

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：莊詩婷

觀課至此，我們不得不佩服騰葳老師，以清晰的邏輯，時時扣回教學目標；關照全場學生表現，並不時關注個別學生學習需求。參與一堂公開課，我們看見一位優雅的老師如何以不疾不徐節奏鋪陳自己的課程設計。

一堂精實課程結束了，夥伴們分享著好多自己所見的亮點，每個亮點都是一盞盞學習的明燈，不僅僅是對學生來說，更是讓夥伴們在國文教學上點燃更多的創思火花，我們相信在常態班異質分組的合作學習策略下，總能看見超乎預期的學生表現，這一節課因為有幸在學生分組討論時，觀課教師可以走入各組，在旁靜靜觀察、聆聽，我們不介入學生的討論活動，動線也不干擾課堂進行，我們默默地與不一樣的課室風景有了連結。

### （三）議課回饋

公開觀議課是一場開啟教師專業性對話的歷程，從授課教師的獨自備課，到公開備課時與夥伴們一同來一場思辨活動，再到授課教師進行後設與修整課堂節奏，到這步驟，還只是公開觀議課的前置作業而已，一連串完善專業流程，證明了教學從來不是容易的事，好的教學就是由開啟教師專業對話發端，過程中能擁有一群夥伴共思、共學，在說、觀、議的流程中，集思廣益。

公開觀議課目的在於聚焦在學生學習，預先設定教學目標與學習目標，期望透過標準化評量規準，我們得以檢核：教學活動是否能有效解決學生可能有的學習困難點，或是課程內容中的迷思概念，夥伴們像是進行一場專業的研討會，議課分享時，也可以提出自己的教學經驗、多元的策略，也透過更多的洞見，我們深信：一場公開觀議課，不論是授課教師、觀課教師與學生無疑地都是受惠無窮。

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：林秀玲

授課教師	黃騰葳	授課班級	培英國中 711
教學單元	AI 能幫我寫作業嗎? 以〈石虎是我們的龍貓〉一課之延伸 閱讀活動為例	課程資料	<input type="checkbox"/> 文本 <input checked="" type="checkbox"/> 學習單 <input checked="" type="checkbox"/> 簡案 <input type="checkbox"/> 其他：
觀察前會談 (備課)日期	112 年 04 月 26 日 13:30-15:00	地點	多元教室
預定公開授課日期	112 年 05 月 03 日 13:30-16:00	說、議課地點 觀課教室	會議室 711 教室
<b>一、說課重點：</b>			
<b>(一) 主輔說明：</b>			
1.請授課教師介紹班級學生特質、分組座位安排以及課程引導脈絡。 2.觀課重點在於老師如何引導學生，希望觀課教師能協助觀察各組別學生的課堂表現，留意學生不同的學習樣貌。 3.授課教師將採用議論文模組，著重探討文章結構中的論據是否正確、如何求證。請各位老師觀察教與學的回應是否聚焦，能否清楚呈現其思路歷程。 4.請各位老師運用觀議課紀錄表摘要敘述，議課回饋時分組討論，各組以一句話介紹授課教師的亮點，並說說想進一步了解並運用的策略。			
<b>(二) 授課教師說明：</b>			
1.關於本次教學主題產出的面向以及前因後果的說明，一是生成式 AI 如何改變文字探究者的未來，二是既然 AI 能做到(思索、寫作等等)，那麼理論上來說學生應該也能做到。 2.授課教師介紹班級學生特質、分組座位安排以及課程引導脈絡。小組成員是以異質性分組為主，詳細介紹班級學生特質和分組座位安排，以利觀課老師分別觀察不同組內個別學生的表現。全班學生約半數為積極回應者，另有約五名有特殊狀況之學生，請觀課老師協助觀察該生在課堂上的學習是否產生。 3.教師說明公開授課該堂課的預定教學流程。 (1)分享教師錄製 AI 寫作相關影片，以呈現其功能與可能產生的問題。 (2)概述近期 AI 新聞並實際演示 AI 寫作軟體的功能，引起動機。			

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：林秀玲

- (3)介紹AI寫作可能產生的事實謬誤，以及檢核方法。
- (4)引導學生分組討論學習單、閱讀AI產生的議論文本，進行文本分析，各組口頭發表、回應問題。
- (5)教師總結AI寫作的優劣之處，並預告將於課後收回各組學習單，統整後蒐集值得參考的觀點於下一節課分享。
- 4.教學內容與流程的安排，已依據上次備課會議中所討論的結果與建議進行調整，教學中會再視狀況(如時間是否足夠)再決定討論問題的題數增減。
- 5.觀課重點
- (1)老師們可自行判斷是否在課堂中移動、觀察，或回應學生的提問。
  - (2)觀察學生是否能專注參與課堂活動，尤其是有特殊狀況之學生在課堂上的學習是否產生。

(三) 校長指點：

國文老師們今天齊聚一堂、轉換心境來觀課，期盼能觸發靈感，有新的教學發現。上周討論、共備的良好學習經驗非常可貴，今日觀課同時也有機會讓學生們感受到師長們的認真，學習到對於學習這件事永保熱情。

## 二、觀課歷程

- (一)教師分享個人使用生成式AI的「紀錄片」，發現可能發生的問題，從教師個人的經驗歷程，提示學生設想未來的自己可能遇到的狀況，引起動機。學生口頭發表看法，教師再統整學生的回應，認為從影片中可知；AI的資料來源可能有問題，其資料整理可能缺乏正確性和可信度，以及其內容類似文字接龍，可能會編造事實卻不回答它其實「不知道」。
- (二)探討對於AI寫作可能產生的事實謬誤，應該如何求證。
- 1.請學生進行分組活動，分析學習單所提供的文本，從文中分別找出「事實」的段落和「觀點」的段落，接著口頭發表，舉例說明判斷的依據。
  - 2.思考「容易錯誤的是『事實』還是『觀點』」。學生討論、發表關於「『事實』更容易出錯」的解決方式：利用網路查找相關資料、運用邏輯判斷。
  - 3.教師反覆追問學生，關於「事實」，「你是怎麼知道的？」，資料來源是甚麼則顯得相對重要。「如何確認資料來源是可靠的？」，網址應該以有「.gov」的相關網址為優先考量。
  - 4.學生上台書寫討論學習單問題並查找資料後得到的答案，教師則根據學生書寫的內容加以分析和釐清，例如：專有名詞需要再確認，年代和數量所呈現的數字的意義，可能出錯的內容(事實、論據)反而比較有說服力是因為只有主觀看法不易取信於人。

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：林秀玲

- 6. 團體動能十足
- 7. 回應學生的提問或答題內容，非常有條理，能釐清迷思。
- 8. 教師談吐幽默風趣，能以貼近學生的語言引起注意、促進溝通。

## 觀一堂課室風光



# 觀課剪影

2023年05月03日 授課：黃騰葳 紀錄：林秀玲

